

**Hacia una movilidad
internacional que no deje a
nadie atrás:
Impulsemos un aumento de la
cofinanciación nacional y
autonómica del programa
Erasmus+**

Erasmus Student Network Spain y
Coordinadora de Representantes de Estudiantes
de Universidades Públicas



CREUP
Coordinadora de Representantes de
Estudiantes de Universidades Públicas

Erasmus es, sin lugar a dudas, una de las mayores historias de éxito de la Unión Europea. A pesar de la escasa financiación y de la falta de competencias de la Unión Europea en materia de educación, el programa ha dado la posibilidad a más de 5 millones de estudiantes universitarios de realizar una estancia de movilidad en otro país. Gracias a los sucesivos programas Erasmus que la Unión Europea viene implementando desde 1987, la Generación Erasmus constituye un ejemplo tangible de ciudadanía europea. Tras 30 años de programas de movilidad, podemos afirmar rotundamente que cada vez que un estudiante Erasmus realiza una movilidad, toda la sociedad se beneficia.

Diversos estudios, como los recientes "*Erasmus Impact Study*"¹ o "*ESNsurvey*"² publicados este 2019, han puesto de manifiesto todos los beneficios que estas estancias proporcionan al estudiantado. Los miembros de la Generación Erasmus tienen un mayor nivel de empleabilidad, son ciudadanos más activos y refuerzan su sentimiento de pertenencia a la Unión Europea, con un fuerte compromiso con los valores comunes. Los estudiantes erasmus desarrollan competencias clave para crear sociedades más cohesionadas y para fomentar el acceso al mercado laboral, garantizando así su preparación para afrontar los principales retos del mundo globalizado. Entre estas competencias, se encuentran la adaptación a nuevas situaciones, la capacidad de interactuar y trabajar con gente de otros entornos y culturas, o el pensamiento crítico. Además, los estudiantes tienen más en cuenta distintas perspectivas culturales cuando otras personas tienen ideas u opiniones distintas.

Aun así, no todo es positivo en lo que respecta al programa Erasmus. Los datos confirman que, a pesar de la mejoría, Erasmus sigue siendo un programa destinado a entornos socioeconómicos medio-altos. **Las barreras financieras continúan siendo uno de los principales obstáculos a la movilidad**, como se recoge en el "*Erasmus Impact Study 2019*", en el que el **31% de los estudiantes no móviles encuestados situaron la falta de certeza sobre los costes de estudiar en el extranjero como una de las principales razones para no realizar una movilidad**, y el **25% declaró como uno de los motivos principales la falta de recursos financieros necesarios para estudiar en el extranjero**. "*ESNsurvey*" también recoge el dato de que cerca de la mitad de los encuestados reconocían los aspectos financieros como una de las principales barreras para no participar en una movilidad.

¹ Comisión Europea, "The Erasmus impact study", 2019. Disponible en: https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/sites/erasmusplus2/files/erasmus-impact_en.pdf

² Erasmus Student Network, "Active citizenship and student exchange in light of the European elections", 2019. Disponible en: https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey_2019

Si bien el problema es común a la mayoría de países del programa, en nuestro país la situación es aún peor. En el Eurobarómetro Flash 478³, un 55% de los jóvenes españoles encuestados que no habían realizado una experiencia de movilidad situaban la falta de medios económicos como el principal motivo, a pesar de haberlo pensado. Esto supone 13 puntos de diferencia con la media de la UE, que se sitúa en un 42%.

Si bien los beneficios que aporta Erasmus son aplicables a todo tipo de jóvenes, independientemente de su entorno, para alcanzar su máximo potencial como herramienta de cohesión, **Erasmus debe potenciar especialmente la participación de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos**. Estudiantes que no tienen un perfil socioeconómico elevado disfrutarán de menos oportunidades internacionales, por lo que un programa como Erasmus debe contribuir a cerrar esa brecha.

Por otra parte, **el mayor desarrollo de competencias dentro del programa Erasmus tiene lugar entre estudiantes del sur y el este de Europa, cuando estos realizan movilizaciones en países con un PIB más elevado. Además, el desarrollo de competencias también es mayor cuando se realizan movilizaciones en países no vecinos**.⁴ Las movilizaciones a países de mayor PIB y a países no vecinos suelen acarrear más gastos por el mayor coste de vida y del desplazamiento. Aunque Erasmus+ divida los países en 3 niveles según el coste de vida en cada uno para asignar las ayudas económicas, estos niveles no siempre se corresponden con esas diferencias reales por lo que habría que revisar la asignación de los países a cada nivel y generar niveles intermedios que garanticen una clasificación más acorde.

ERASMUS Y COFINANCIACIÓN

Al igual que otros programas europeos, Erasmus está pensando para ser cofinanciado. Esto implica que además de la partida base proporcionada por la Unión Europea, las distintas administraciones de los Estados miembros deben complementar la financiación con sus propios fondos. Considerando el reducido presupuesto de la Unión Europea, que no llega al 1% del total del PIB de los Estados miembros⁵, esta cofinanciación resulta clave para garantizar la máxima eficacia de los programas europeos. Desafortunadamente, el carácter de programa cofinanciado de Erasmus es desconocido por una parte importante de la ciudadanía y del estudiantado, que achaca a la Unión Europea la baja cuantía de las becas concedidas dentro del programa. **Esta falta de**

³ Comisión Europea, "Flash Eurobarometer 478: How do we build a stronger, more united Europe? The views of young people", 2019. Disponible en: http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2224_478_ENG

⁴ Comisión Europea, "The Erasmus impact study", 2019. Página 86.

⁵ https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/how-it-works/fact-check_en

información puede contribuir a empeorarla imagen de la Unión Europea entre la población joven.

Considerando que la Unión Europea cuenta únicamente con competencias de apoyo y coordinación en el ámbito educativo, la cofinanciación nacional es aún más importante. **Las ayudas europeas deben suponer una base a la que las distintas administraciones con competencias en educación contribuyan para garantizar movilidades inclusivas y de calidad, que sirvan para alcanzar los objetivos del programa Erasmus+.**

En su propuesta de nuevo programa Erasmus, la Comisión Europea ha remarcado la importancia de la cofinanciación nacional de programa para garantizar su inclusividad y alcance. ESN Internacional ha expresado su apoyo a este aumento en su documento de reacción a la propuesta de programa Erasmus *"More Erasmus for more people, but not enough investment"*⁶.

EL CASO ESPAÑOL

Si bien España es uno de los países líderes en envío de estudiantes dentro del programa Erasmus+, con más de 40.000 movilidades cada curso, estos datos deben ser analizados en perspectiva. Según el *"Education and Training Monitor 2019"*⁷, el porcentaje de estudiantes móviles, dentro de la movilidad de créditos, fue del 7.7%, 3 décimas por debajo de la media UE del 8%. Por otra parte, este porcentaje no compensa el bajo número de estudiantes de movilidad a tiempo completo, un 1.9%, respecto al 3.6% de la media UE. Los datos se encuentran muy alejados del objetivo del Marco Estratégico para la Cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020)⁸, con un objetivo del 20% de estudiantes móviles para 2020. Estos datos dejan claro que un mayor apoyo financiero a la movilidad es imprescindible para alcanzar los objetivos establecidos.

En el caso de nuestro país, la responsabilidad de cofinanciar el programa es compartida entre la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas. Además, también encontramos otros casos de Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos o Universidades que cuentan con una financiación propia.

⁶ Erasmus Student Network, "More Erasmus for more people, but not enough investment", 2018. Disponible en:

https://esn.org/sites/default/files/pages/reaction_of_the_erasmus_student_network_to_the_new_erasmus_programme.pdf

⁷ Comisión Europea, Education and Training Monitor 2019 – Spain, 2019. Disponible en: https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/et-monitor-report-2019-spain_en.pdf

⁸ https://ec.europa.eu/education/policies/european-policy-cooperation/et2020-framework_en

ESN España ha analizado el actual estado de la cofinanciación al programa Erasmus en nuestro país, tanto a nivel nacional como de las distintas Comunidades Autónomas. El objetivo de este estudio es reivindicar un aumento generalizado de la cofinanciación nacional y una armonización al alta de la cofinanciación ofrecida por las Comunidades Autónomas, garantizando así la cohesión y la igualdad de oportunidades de los estudiantes de todo el estado. **Todos los datos desglosados por Comunidad Autónoma pueden encontrarse en la página web de ESN España.**⁹

En el caso de la cofinanciación proporcionada por la Administración Central del Estado, la cuantía ha disminuido notablemente desde alcanzar un máximo de 62.870.309 € en el curso 2011/2012. El curso 2018/2019 se destinaron 30 millones de euros para cofinanciación, menos de un 50%.

El caso de Andalucía es el mejor ejemplo de cómo las Comunidades Autónomas pueden cofinanciar Erasmus garantizando esa igualdad de oportunidades: en primer lugar, la ayuda complementaria se concede a todos los estudiantes que la solicitan. La cuantía mensual que reciben depende del país de destino (los países del programa se dividen en 5 niveles de renta, dos más de los establecidos en la guía del programa Erasmus+), pudiendo percibir una ayuda que va desde los 100 euros mensuales en el caso de los países con un coste de vida más bajo, hasta los 250 euros en el caso de los más caros, siempre hasta un máximo de 9 meses, lo que asegura que aquellos estudiantes que deciden realizar la movilidad durante un curso académico completo, pueden disfrutar de esa ayuda toda la estancia. Además, en cada uno de estos niveles se ofrece una ayuda especial extra a las personas con menos recursos económicos que va de los 75 a los 188 euros mensuales.

El caso andaluz es único en todo el territorio español, con un modelo que consideramos exportable al resto de Comunidades Autónomas. Andalucía es la región que más estudiantes envía a través de Erasmus, sin duda, algo que está estrechamente relacionado con las ayudas económicas que ofrece.

El resto de modelos de cofinanciación autonómica son diversos, aunque, por regla general, la mayoría de Comunidades Autónomas tienden a dar una cuantía fija mensual que varía desde los 100 euros en Navarra hasta los 250 euros en Aragón, durante un máximo de meses que también varía, desde los 6 meses en Cataluña hasta los 10 meses en Extremadura, siendo lo más común que las ayudas se extiendan hasta un máximo de 9 meses (cubriendo así todo el curso académico). Otras Comunidades Autónomas, siguiendo el modelo andaluz, tienen una cuantía variable según en qué nivel de renta clasifican a los países de destino, es el caso de Galicia, Euskadi y la Comunitat Valenciana.

⁹ Erasmus Student Network Spain, "Ayudas a la financiación Erasmus", 2019. Disponible en: <https://www.esn-spain.org/ayudas-cofinanciacion>

Las excepciones en estos modelos son Illes Balears y los cabildos de Fuerteventura y Tenerife, que fijan una ayuda única de 600, 900 y 1.500 euros respectivamente. Por último, encontramos el caso de Castilla y León que no establece una ayuda fija, si no que divide el presupuesto disponible entre los meses de movilidad de los solicitantes de la misma.

Cabe destacar que sigue habiendo varias Comunidades Autónomas que no ofrecen ningún tipo de ayuda complementaria. Estas son Cantabria, Castilla La-Mancha, La Rioja, la Comunidad de Madrid y la Región de Murcia, así como las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

En total, el número de estudiantes erasmus que recibieron una ayuda complementaria a través de las Comunidades Autónomas o de las universidades en el curso 2016/2017 fue de 15.701, sobre un total de 40.079 movilidades¹⁰.

En general, nos encontramos con **dos conclusiones claras: una grandísima bajada de la cuantía de cofinanciación nacional desde que esta alcanzara su máximo en el año 2011, y una gran disparidad en las ayudas ofrecida por las Comunidades Autónomas. Esta disparidad es tal que hace que mientras algunas Comunidades Autónomas cuentan con ayudas para todos los estudiantes que realizan movilidades por motivos de estudio, otras no ofrezcan ningún tipo de ayuda complementaria.**

RECOMENDACIONES

PARA LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO:

- 1. Devolver la cuantía de la cofinanciación nacional del programa Erasmus a niveles previos a la crisis económica.** Aunque el PIB ha subido a niveles previos a la crisis, la inversión nacional en Erasmus no se ha recuperado, siendo actualmente menos de la mitad que en 2011 mientras que el gasto público en

¹⁰ Datos provenientes del informe anual 2017 de Erasmus+ y del Informe de Datos y Cifras del Sistema Universitario Español <http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Universidades/Ficheros/Estadisticas/datos-y-cifras-SUE-2018-19.pdf>

educación si se ha recuperado, e incluso, aumentado desde entonces. La cofinanciación nacional de Erasmus+ supone un pequeño incremento del gasto, con unos increíbles beneficios.

- 2. Garantizar una difusión adecuada de todas las ayudas disponibles y de los beneficios de la participación en movilidades Erasmus+.** Recomendamos la creación de un punto de entrada único, al que cualquier estudiante pueda acceder de manera sencilla y conocer las ayudas disponibles. Este portal puede ser gestionado directamente por la Administración o por entidades de la sociedad civil, siguiendo el modelo de licitaciones aplicado por la Unión Europea.
- 3. Favorecer el intercambio de buenas prácticas entre las distintas Comunidades Autónomas en lo relativo a la concesión de las becas,** a través de la involucración de la Conferencia Sectorial de Educación, el Consejo Escolar del Estado, el Consejo General de Política Universitaria, el Consejo de Universidades, el Consejo de Estudiantes Universitario del Estado y otros representantes de estudiantes.

PARA LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS:

- 1. Garantizar la cofinanciación autonómica en todas las Comunidades Autónomas de España, urgiendo a aquellas que no cuentan con ninguna partida a que la incorporen cuanto antes.** Animamos a todas las Comunidades Autónomas a incluir estas partidas en sus presupuestos para el año 2020, en el caso de que aún no hayan sido aprobados, o a realizar modificaciones en los mismos para incluir estas partidas.
- 2. Armonizar al alta las distintas ayudas de las Comunidades Autónomas, siguiendo el modelo de la Comunidad Autónoma Andaluza.** El modelo andaluz, a pesar de no ser perfecto, garantiza las oportunidades para los estudiantes y crea un sistema fácilmente transferible.
- 3. Ajustar las ayudas de manera más adecuada, potenciando las movilidades en países no vecinos y adaptando la cofinanciación al coste real de la vida de los distintos países.** Un ajuste real, más adaptado a las diferencias de coste de vida entre países, es fundamental para aumentar el número de estudiantes

que realicen sus estancias de movilidad en países de mayor PIB, más alejados del país de origen.

- 4. Garantizar el pago de las ayudas en un plazo adecuado, dando prioridad a aquellos estudiantes con menos recursos.** La recepción tardía de las becas y la incertidumbre sobre la fecha de recepción suponen un gran problema para el estudiantado, que no puede planificar su estancia de movilidad de manera adecuada. Aquellos estudiantes que no cuentan con medios económicos para adelantar su propio.

- 5. Plantear ayudas para todo el estudiantado, priorizando aquellas para estudiantes de entornos desfavorecidos.** ESN y CREUP consideramos las ayudas a la movilidad un derecho de todos los estudiantes, independientemente de su perfil económico. Estas ayudas constituyen una herramienta para que los jóvenes puedan comenzar a ser más autónomos y resilientes. Aunque las ayudas deben alcanzar a todo el estudiantado, la mayor prioridad debe ser la equidad: aquellos estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos deben recibir.

- 6. Simplificar al máximo los procesos de solicitud de las ayudas, reduciendo la burocracia excesiva.** Los estudios anteriormente citados demuestran que la burocracia supone aún una barrera para la movilidad internacional. La solicitud de ayudas extras a la movilidad no debe en ningún caso suponer una barrera burocrática añadida que dificulte la realización de una estancia de movilidad. Los procesos de solicitud deben de optimizarse al máximo, avanzando hacia la digitalización de todos los procedimientos.

- 7. Realizar una adecuada promoción, en combinación con Instituciones de Educación Superior y asociaciones de estudiantes, para asegurar que las oportunidades lleguen a toda la comunidad universitaria.** A pesar de que vivimos en la era de la información, muchos estudiantes no conocen directamente todas las oportunidades con las que cuentan a la hora de realizar una movilidad internacional. Desde ESN y CREUP pensamos que una adecuada promoción debe ir más allá de las sesiones informativas generales, involucrando a los *alumni* de los programas de intercambio y a actuales estudiantes internacionales. Para conseguir un mayor alcance, la promoción debe llegar a las distintas facultades y a las clases, para que estudiantes que no estaban

convencidos de realizar una movilidad se animen a dar el paso, contando con la motivación y la información adecuada.